

Základní škola Merklín, okres Karlovy Vary
příspěvková organizace

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Účinnost: od 1. 9. 2018

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Hodnocení je nedílnou součástí výchovně vzdělávacího procesu školy. Při hodnocení škola vychází ze zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním vzdělávání (školský zákon) a vyhlášky č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání, obojí v platném znění.

Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty ŠVP, je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné, respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a případné doporučení školského poradenského zařízení.

- každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení;
- hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady;
- u žáka se speciálními vzdělávacími potřebami rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce

I. Zásady a způsob hodnocení, získávání podkladů pro hodnocení

a) zásady a způsob hodnocení

Pedagogický pracovník, který provádí hodnocení, uplatňuje přiměřenou náročnost, přihlíží k věkovým zvláštnostem žáka a ke všem okolnostem, které mohou mít na výkon žáka vliv (zdravotní indispozice, osobní problémy...).

Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejbližší vyučovací hodinu, u obsáhlejších prací nejpozději do 5 vyučovacích dnů. Učitel je povinen vést evidenci o každé klasifikaci žáka v samostatných osobních záznamech.

Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci prvního a druhého pololetí se hodnotí kvalita práce a učebních výsledků, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Každé pololetí se hodnotí samostatně, nezávisle na sobě. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru jednotlivých známek za příslušné období. Učitel posuzuje výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu, zohledňuje zejména snahu žáka po zlepšení, jeho zájem o předmět, aktivitu, plnění zadaných úkolů. Písemné práce většího rozsahu (delší než polovina vyučovací hodiny) oznámí učitel žákovi s dostatečným předstihem (nikoliv ze dne na den) a konzultuje termín s ostatními učiteli, aby nedošlo k tomu, že žák by psal práce podobného rozsahu dvě či více denně.

Je pedagogicky zcela nepřijatelné promítat do hodnocení prospěchu žáka jeho chování. To je předmětem samostatného hodnocení. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše učitelé příslušných předmětů výsledky do svých osobních záznamů. Za stanovený stupeň hodnocení zodpovídá učitel příslušného předmětu. Prospěch žáka se projednává na pedagogické radě.

b) získávání podkladů pro hodnocení

Učitel při získávání podkladů pro hodnocení žáka využívá následujících metod:

- a) soustavné diagnostické pozorování žáka,
- b) soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- c) různé druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové),
- d) kontrolní písemné práce,
- e) analýza výsledků činnosti žáka s ohledem na zlepšení (zhoršení),

f) konzultace s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky školských poradenských zařízení,

g) sebehodnocení žáka a hodnocení žáka spolužáky

II. Zásady a způsoby pro sebehodnocení žáků

Sebehodnocení je přirozenou součástí hodnocení žáka. Je to i jedna z důležitých výchovných metod. Sebehodnocení zpravidla předchází hodnocení žáka spolužáky a učitelem. Žák má právo dělat chyby, má však i právo na to být vhodným způsobem upozorněn. Učitel dá vždy žákovi prostor k zhodnocení vlastního výkonu. Toto hodnocení je následně konfrontováno s hodnocením ostatními žáky. Konečné hodnocení žákova výkonu provede učitel s uvedením argumentů, proč právě takto žáka hodnotí. Sebehodnocení je vhodné zejména u mluvených projevů žáka. Učitel vede hodnotitele k objektivitě a vhodnému vyjadřování.

Sebehodnocení žáka nemá nahradit hodnocení učitelem, ale má rozvíjet u žáka schopnost posuzovat svůj výkon i výkon druhých, podporovat jeho aktivitu. Žák má na sebehodnocení právo. Škola nabízí žákovi možnosti vnějšího srovnání formou objektivizovaných testů.

Žák by měl být veden k tomu, aby byl schopen: aplikovat získané kompetence v praxi, umět se orientovat v problémech na základě svých dovedností a vědomostí, pochopit své postavení v kolektivu a dokázat se vněm realizovat, umět využívat mezipředmětových souvislostí, dokázat rozlišit podstatné od méně podstatného, pochopit rovnováhu mezi právy a povinnostmi, samostatně prezentovat svoje vědomosti, znalosti, dovednosti.

III. Kritéria pro hodnocení

a) hodnocení prospěchu a chování v případě klasifikace

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 – dobrý

- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- 1 - velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

Na prvním stupni se použije pro zápis stupně hodnocení na vysvědčení arabská číslice.

Celkový prospěch žáka je hodnocen v 1.- 5. ročníku:

prospěl s vyznamenáním

prospěl

neprospěl

Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré.

Žák prospěl, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný.

Žák neprospěl, je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný.

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci 2. pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených RVP a předmětů, z nichž byl uvolněn.

Do vyššího ročníku postoupí i žák 1. stupně ZŠ, který již v rámci 1. stupně opakoval ročník.

b) odložení hodnocení

Nelze –li pro závažné objektivní příčiny hodnotit žáka na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení mohlo být provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není –li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, je za první pololetí nehodnocen.

Nelze –li žáka hodnotit zvyše uvedených důvodů na konci druhého pololetí, určí ředitel pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby hodnocení mohlo být provedeno do konce září následujícího školního roku. Do té doby žák navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník. Žák, který není hodnocen ani v náhradním termínu neprospěl a opakuje ročník, pokud již ročník na daném stupni školy neopakoval.

Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

(jazyky, prvouka, vlastivěda, přírodověda, matematika, informatika)

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita

výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí podstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků či dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky hodnocení a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a plně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů zákonitosti nedovede své

vědomosti uplatnit ani s podněty učitelů. Neprojevuje se samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev má vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

(hudební výchova, výtvarná výchova, tělesná výchova, pracovní činnosti)

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně se rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projevu je málo uspokojivý. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci. Při hodnocení zejména v tělesné, hudební a výtvarné výchově se přihlíží k žákovo předpokladům, nadání, fyzickým schopnostem a zdatnosti a na jejich základě k projevované snaze.

Klasifikace chování

Klasifikaci chování navrhuje třídní učitel po projednání s ostatními učiteli, zejména těmi, kteří ve třídě vyučují, projednává se v pedagogické radě.

Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a školního řádu.

Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. Škola hodnotí chování žáka pouze ve škole a na akcích pořádaných školou.

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a režim daný školním řádem. Má kladný vztah ke spolužákům, pedagogickým pracovníkům školy. Přispívá k utváření a upevňování dobrých pracovních podmínek pro vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žák se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti ustanovením školního řádu. Nepřispívá k utváření a upevňování pracovních podmínek pro vyučování ani k dobrým vztahům mezi spolužáky, nerespektuje oprávněné požadavky a příkazy učitelů či ostatních pracovníků školy. Je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je trvale a zásadně v rozporu s ustanoveními školního řádu. Dopouští se závažných přestupků. Ohrožuje výchovu ostatních žáků, narušuje pracovní podmínky pro vyučování, chová se velmi nevhodně k učitelům i ostatním pracovníkům školy. Není přístupný výchovnému působení a nesnaží se své chyby napravit.

Výchovná opatření

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné osoby po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu za mimořádný projev lidskosti nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin, nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětů ostatních pedagogů žákovi udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy a úspěšnou práci.

Za porušování povinností stanovených školním řádem může být žákovi uloženo kázeňské opatření:

Napomenutí třídního učitele:

žák se dopouští velmi drobných a nepodstatných provinění, ale opakovaně (např. ruší vyučování, nenosí školní pomůcky...)

Důtka třídního učitele :

žák se dopustí závažnějšího přestupku (např. fyzický nebo verbální útok na spolužáka, vulgární vyjadřování, opakované bezdůvodné pozdní příchody na vyučování, ničení majetku školy, lhaní...)

Důtka ředitele školy :

žák se dopustí velmi závažného přestupku (např. nevhodné vyjadřování vůči učitelům, zvláště hrubý fyzický útok na spolužáka, odmítnutí oprávněného příkazu učitele, záškoláctví v menším rozsahu (jednorázově), kouření v budově školy (jednorázově), rozsáhlé ničení majetku školy, opakované lhaní...) Důtku ukládá ředitel po projednání v pedagogické radě.

Kritéria hodnotí třídní učitel, uloží nebo navrhne příslušná výchovná opatření bez zbytečné prodlevy, o uložení napomenutí nebo důtky neprodleně informuje ředitele školy.

Výchovná opatření zapíše třídní učitel do dokumentace žáka a oznámí do tří dnů od jejich udělení nebo uložení zákonnému zástupci (telefonicky) a zároveň prostřednictvím ředitele školy vyzve zákonného zástupce, aby se dostavil do školy k projednání důvodů uložení nebo udělení a převzetí písemné formy opatření.

Zásady a pravidla pro používání slovního hodnocení

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných předmětech stanovených ŠVP a chování žáka jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v osnovách jednotlivých předmětů ŠVP a předpokladům žáka.

Slovní hodnocení obsahuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje rovněž zdůvodnění hodnocení a doporučení k dalšímu zlepšení, doporučení, jak předcházet neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Při slovním hodnocení se uvádí, jak žák ovládá předepsané učivo.

Stupně hodnocení:

- ovládá bezpečně (1)
- ovládá (2)
- v podstatě ovládá (3)
- ovládá se značnými mezerami (4)
- neovládá (5)

Jako podklad pro slovní hodnocení slouží:

a) úroveň myšlení

- pohotové, bystré, dobře chápe souvislosti
- uvažuje celkem samostatně
- menší samostatnost myšlení
- nesamostatné myšlení
- odpovídá nesprávně i na návodné otázky

b) úroveň vyjadřování

- výstižné, poměrně přesné
- celkem výstižné
- nedostatečně přesné
- vyjadřuje se s obtížemi
- nesprávné i na návodné otázky

c) úroveň aplikace vědomostí

- spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností
- dovede používat vědomostí a dovedností, dopouští se drobných chyb
- s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští
- dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
- praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele

d) píle a zájem o učení

- aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
- učí se svědomitě
- k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů
- malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
- pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné

Použití slovního hodnocení není pouhé mechanické převádění číselného klasifikačního stupně do složitější slovní podoby. Smyslem hodnocení je objektivně posoudit jednotlivé složky školního výkonu dítěte. Výsledky vzdělávání na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty.

Při hodnocení chování se použije formulace u jednotlivých stupňů hodnocení chování klasifikačními stupni.

Celkové hodnocení na vysvědčení se v případě slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a hodnocení klasifikačními stupni převede do stupnice - žák prospěl s vyznamenáním, žák prospěl, žák neprospěl .

Výchovná opatření jsou stejná.

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (zdravotní postižení – mentální, tělesné, zrakové nebo sluchové postižení, vady řeči, souběžné postižení více vadami, autismus, vývojové poruchy učení nebo chování, zdravotní znevýhodnění – zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc nebo lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování, sociální znevýhodnění) klade učitel důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. Při klasifikaci nevychází učitel z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl, může mu dát známku i o několik stupňů lepší, než by odpovídalo běžným nárokům, zohledňuje žákův přístup, snahu, aktivitu a především jeho mentální a fyzické předpoklady. I žák s vývojovou poruchou smí psát písemné práce, jejich zadání a hodnocení však musí zohledňovat jeho handicap. Na základě doporučení školského poradenského zařízení vypracuje škola takovému žákovi individuální vzdělávací program. Na žádost zákonného zástupce lze provést hodnocení výsledků vzdělávání slovním hodnocením.

Komisionální a opravné zkoušky

Komisionální přezkoušení

Má – li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může nejpozději do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků vzdělávání žáka. Je – li vyučujícím daného předmětu ředitel, žádá zákonný zástupce krajský úřad. Pro přezkoumání výsledků vzdělávání jmenuje ředitel tříčlennou komisi. Přezkoumání proběhne bez zbytečných odkladů, nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti. Výsledek stanoví komise hlasováním, není již napadnutelný. V případě změny hodnocení se žákovi vydá nové vysvědčení. U předmětů výchovného zaměření může hodnocení přezkoumat, popř. změnit sám ředitel školy.

O komisionálním přezkoumání výsledků vzdělávání žáka se pořídí protokol, který podepíší všichni členové komise a stane se součástí dokumentace školy. Vykonáním přezkoumání není dotčena žákova možnost vykonat opravnou zkoušku.

Opravná zkouška

Žák, který dosud neopakoval na daném stupni ročník, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou předmětů, s výjimkou předmětů výchovného zaměření, má právo vykonat opravnou zkoušku. Zkoušku vykoná v termínu stanoveném ředitelem školy tak, aby k ní došlo nejpozději do konce školního roku (zpravidla v posledním prázdninovém týdnu). Pokud se žák nemůže z objektivních, zejména zdravotních, důvodů zkoušky zúčastnit, stanoví mu ředitel náhradní termín nejpozději do 15. září. Do té doby žák podmíněně navštěvuje nejbližší vyšší ročník. Žák, který se ke zkoušce bez řádné omluvy nedostaví, je hodnocen v předmětu, z něhož měl zkoušku vykonat stupněm nedostatečný.

Opravné zkoušky jsou komisionální, komisi (zpravidla tříčlennou) jmenuje ředitel školy a stanoví jejího předsedu. Je – li žák i po vykonání opravné zkoušky hodnocen v předmětu nedostatečnou, opakuje ročník.

V jednom dni může žák konat jen jednu opravnou zkoušku.

O opravné zkoušce se pořídí protokol, který podepíše všichni členové zkušební komise a stane se součástí dokumentace školy.

Hodnocení žáka, který plní PŠD mimo území ČR, resp. v zahraniční škole na území ČR

Žák, který plní PŠD podle § 38 školského zákona v platném znění je hodnocen v souladu s § 18 - 20 vyhlášky č.48/2005 Sb. v platném znění.

IV. Informování zákonných zástupců žáka o výsledcích vzdělávání

a) učitelé jednotlivých předmětů informují zápisy do ŽK

b) učitelé jednotlivých předmětů informují zákonné zástupce na třídních schůzkách nebo osobních jednáních (pořádí jednoduchý zápis, na třídních schůzkách nechává třídní učitel podepsat prezenční listinu)

c) třídní učitel v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem písemně vyrozumí zákonného zástupce, v případě potřeby požádá ředitele o vyzvání zákonného zástupce k osobnímu jednání.

V. Závěrečná ustanovení

Tato pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou nedílnou součástí Školního řádu ZŠ Merklín. Byla projednána společně se školním řádem pedagogickou radou 20. 6. 2018 a schválena školskou radou dne 28.1.2019. Účinnosti nabyla 1. 9. 2018 .

Díličí části mohou být pozměňovány v návaznosti na novely právních předpisů, které stanovují obsah tohoto dokumentu (školský zákon, vyhláška o základním vzdělávání).

Vypracovala: Mgr. Eva Uhlíková - ředitelka školy

Datum: 1.9.2018

Příloha 1

Hodnotící škála

počet chyb	známka
0	1
1 - 3	2
4 –5	3
6 – 7	4
8 a více	5

Testy a písemné práce (v procentech)

100% – 95%	1
94% - 75%	2
74% - 41%	3
40% - 25%	4
24% a méně	5

Projednáno na pedagogické radě dne 20.6. 2018:

Mgr. Uhlíková Eva.....

Mgr. Jirková Marie.....

Mgr. Šebestová Monika.....

Mgr. Matušítková Ivana.....

